

## INFORME DELS RESPONSABLES ACADÈMICS

Centre:	
Degà o degana / director o directora del centre:	
Data de l'informe:	
Professor o professora:	

Per omplir la rúbrica cal triar, per a cada ítem, el valor corresponent de la llista desplegable. Com a mínim, cal justificar les valoracions 1 i 4 de manera específica a l'apartat d'observacions. El professor o professora pot consultar aquesta argumentació si obté una avaluació final desfavorable.

Tingueu en compte, a l'hora de valorar els diferents apartats, la trajectòria de la professora o professor. Els mèrits exigibles al professorat amb una trajectòria docent curta no han de ser els mateixos que per al professorat sènior, **i cal considerar altres elements contextuals que poden condicionar la part atribuïble al professorat.**

Podeu consultar les coordinacions de titulació, les direccions de departament o la Gestió Acadèmica, entre altres.

**El professor o professora ha desenvolupat un pla personalitzat de millora?**

**En cas afirmatiu, cal tenir en compte aquest pla en l'elaboració d'aquest informe**

PLANIFICACIÓ DE L'ACTIVITAT DOCENT	VALOR	RANG	RÚBRIQUES	OBSERVACIONS
La participació de la professora o professor en les tasques de planificació de l'assignatura i de la planificació del seu encàrrec docent.		1234	1: Es detecten problemes i/o incidències sistemàtiques en la planificació o amb greus conseqüències sobre el funcionament (queixes de l'alumnat <b>i professorat</b> , de responsables de laboratoris, de gestions acadèmiques, de responsables de reserva d'aules i altres sales, etc.) 2: Hi ha incidències puntuals sense conseqüències greus sobre el funcionament 3: No es detecten problemes i/o incidències 4: Es detecten bones pràctiques en la planificació (innovacions docents, reestructuracions significatives, etc.)	
L'adequació de les tasques encomanades als estudiants amb el nombre de crèdits i els resultats d'aprenentatge de l'assignatura o mòdul.		1234	1: Es detecten problemes i/o incidències sistemàtiques o amb greus conseqüències sobre el funcionament 2: Hi ha incidències puntuals sense conseqüències greus sobre el funcionament 3: No es detecten problemes i/o incidències 4: Es detecten bones pràctiques (metodologies actives i participatives, dissenys d'avaluació continuada amb varietat de tasques i propostes, etc.)	
DESENVOLUPAMENT DE L'ACTIVITAT DOCENT	VALOR	RANG	RÚBRIQUES	OBSERVACIONS
El compliment de l'encàrrec docent en termes d'assistència a les sessions programades i compliment de les tutories, interacció amb l'alumnat i professorat de l'assignatura, segons les evidències de les quals es disposa (fulls de signatura, queixes, etc.). El tancament d'actes en els terminis establerts.		123	1: Es detecten problemes i/o incidències sistemàtiques o amb greus conseqüències sobre el funcionament* 2: Hi ha incidències puntuals sense conseqüències greus sobre el funcionament 3: No es detecten problemes i/o incidències * Un 1 en aquest ítem implica directament una avaluació global insuficient/desfavorable (D)	

L'assistència a les reunions de coordinació docent organitzades pel centre, coordinadors d'estudis o departament. La coordinació de les activitats docents amb altres professors en altres grups o assignatures o mòduls.		1234	1: Manca d'assistència i/o de coordinació 2: Nivell d'assistència i/o coordinació adequada 3: Nivell 2 + participació activa 4: Nivell 3 + aportacions significatives (cal especificar-les al camp d'observacions)	
El compliment dels termes establerts a les guies docents, i molt especialment els referits a les activitats i els criteris d'avaluació. La participació i l'actitud en relació amb les revisions de proves, exàmens i altres activitats d'avaluació.		123	1: Queixes sistemàtiques de l'alumnat i/o amb greus conseqüències* 2: Hi ha incidències puntuals 3: No es detecten problemes i/o incidències * Un 1 en aquest ítem implica directament una avaluació global insuficient/desfavorable (D)	
<b>RESULTATS ACADÈMICS</b>	<b>VALOR</b>	<b>RANG</b>	<b>RÚBRIQUES</b>	<b>OBSERVACIONS</b>
Els resultats acadèmics analitzats als processos de seguiment de titulacions, com ara informes de seguiment, consells de curs, incidències, etc.		1234	1: Es detecten sistemàticament nivells millorables de resultats acadèmics (no presentats/suspesos/no discriminatius) que no s'han corregit 2: Es detecten puntualment nivells millorables de resultats que no s'han corregit 3: Es detecten nivells millorables de resultats que s'han corregit 4: Els resultats acadèmics són molt adequats	
<b>MÈRITS ADDICIONALS (només puntuen si es compleix el criteri)</b>	<b>VALOR</b>	<b>RANG</b>	<b>INDICACIONS</b>	<b>OBSERVACIONS</b>
(PROFESSORAT RESPONSABLE D'ASSIGNATURES) <b>Bon compliment</b> en el lliurament de les guies docents en continguts i terminis, i altres tasques pròpies de l'encàrrec.		No aplicable 1		
<b>Molt bona predisposició i iniciativa</b> per col·laborar en la planificació i la implementació de noves assignatures, mòduls o estudis i en la planificació i la direcció de TFG, TFM o tesis doctorals (si escau), i altres possibles encàrrecs extraordinaris relacionats amb el centre.		No aplicable 1	Si es fa referència a encàrrecs extraordinaris no consignats al llistat, cal especificar-los al camp d'observacions	
Altres mèrits <b>no reflectits a la taula</b> que es consideri que cal destacar.		No aplicable 1	Cal especificar-los al camp d'observacions	

**TOTAL**  
**VALORACIÓ GLOBAL**

Signatura del degà o degana / director o directora del centre

**VALORACIÓ GLOBAL (segons la puntuació):**

- A. Molt favorable (21-25)**
- B. Favorable (16-20)**
- C. Correcta (11-15)**
- D. Insuficient (6-10)**

## INFORME DE LOS RESPONSABLES ACADÉMICOS

Centro:	
Decano o decana / directora o directora del centro:	
Fecha del informe:	
Profesor o profesora:	

Para rellenar la rúbrica es necesario elegir, para cada ítem, el valor correspondiente de la lista desplegable. Es necesario justificar, como mínimo, las valoraciones 1 y 4 de forma específica en el apartado de observaciones. El profesor o profesora puede consultar esta argumentación si obtiene una evaluación final desfavorable.

Se debe tener en cuenta, a la hora de valorar los diferentes apartados, la trayectoria de la profesora o profesor. Los méritos exigibles al profesorado con una trayectoria docente corta no deben ser los mismos que para el profesorado sénior, y es necesario considerar otros elementos contextuales que pueden condicionar la parte atribuible al profesorado.

Se pueden consultar las coordinaciones de titulación, las direcciones de departamento o la Gestión Académica, entre otras.

¿El profesor o profesora ha desarrollado un plan personalizado de mejora?

En caso afirmativo, es necesario tener en cuenta este plan en la elaboración de este informe

PLANIFICACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE	VALOR	RANGO	RÚBRICAS	OBSERVACIONES
La participación de la profesora o profesor en las tareas de planificación de la asignatura y de la planificación de su encargo docente.		1234	1: Se detectan problemas y/o incidencias sistemáticas en la planificación o con graves consecuencias sobre el funcionamiento (quejas del alumnado y profesorado, de responsables de laboratorios, de gestiones académicas, de responsables de reserva de aulas y otras salas, etc.) 2: Hay incidencias puntuales sin consecuencias graves sobre el funcionamiento 3: No se detectan problemas y/o incidencias 4: Se detectan buenas prácticas en la planificación (innovaciones docentes, reestructuraciones significativas, etc.)	
La adecuación de las tareas encomendadas a los estudiantes con el número de créditos y resultados de aprendizaje de la asignatura o módulo.		1234	1: Se detectan problemas y/o incidencias sistemáticas o con graves consecuencias sobre el funcionamiento 2: Hay incidencias puntuales sin consecuencias graves sobre el funcionamiento 3: No se detectan problemas y/o incidencias 4: Se detectan buenas prácticas (metodologías activas y participativas, diseños de evaluación continua con variedad de tareas y propuestas, etc.)	
DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD DOCENTE	VALOR	RANGO	RÚBRICAS	OBSERVACIONES
El cumplimiento del encargo docente en términos de asistencia a las sesiones programadas y cumplimiento de las tutorías, interacción con el alumnado y profesorado de la asignatura, según las evidencias de las que se dispone (hojas de firma, quejas, etc.). El cierre de actas en los plazos establecidos.		123	1: Se detectan problemas y/o incidencias sistemáticas o con graves consecuencias sobre el funcionamiento* 2: Hay incidencias puntuales sin consecuencias graves sobre el funcionamiento 3: No se detectan problemas y/o incidencias *Un 1 en este ítem implica directamente una evaluación global insuficiente/desfavorable (D)	

La asistencia a las reuniones de coordinación docente organizadas por el centro, coordinadores de estudios o departamento. La coordinación de las actividades docentes con otros profesores en otros grupos o asignaturas o módulos.		1234	1: Falta de asistencia y/o de coordinación 2: Nivel de asistencia y/o coordinación adecuada 3: Nivel 2 + participación activa 4: Nivel 3 + aportaciones significativas (es necesario especificarlas en el campo de observaciones)	
El cumplimiento de los términos establecidos en las guías docentes, y muy especialmente los referidos a las actividades y criterios de evaluación. La participación y actitud en relación con las revisiones de pruebas, exámenes y otras actividades de evaluación.		123	1: Quejas sistemáticas del alumnado y/o con graves consecuencias* 2: Hay incidencias puntuales 3: No se detectan problemas y/o incidencias *Un 1 en este ítem implica directamente una evaluación global insuficiente/desfavorable (D)	
<b>RESULTADOS ACADÉMICOS</b>	<b>VALOR</b>	<b>RANGO</b>	<b>RÚBRICAS</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Los resultados académicos analizados en los procesos de seguimiento de titulaciones, tales como informes de seguimiento, consejos de curso, incidencias, etc.		1234	1: Se detectan sistemáticamente niveles <b>mejorables</b> de resultados académicos (no presentados/suspensos/ <b>no discriminativos</b> ) que no se han corregido 2: Se detectan puntualmente niveles <b>mejorables</b> de resultados que no se han corregido 3: Se detectan niveles <b>mejorables</b> de resultados que se han corregido 4: Los resultados académicos son <b>muy</b> adecuados	
<b>MÉRITOS ADICIONALES (solo puntúan si se cumple el criterio)</b>	<b>VALOR</b>	<b>RANGO</b>	<b>INDICACIONES</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
(PROFESORADO RESPONSABLE DE ASIGNATURAS) <b>Buen cumplimiento</b> en la entrega de las guías docentes en contenidos y plazos, y otras labores propias del encargo.		No aplicable 1		
<b>Muy buena predisposición e iniciativa</b> para colaborar en la planificación e implementación de nuevas asignaturas, módulos o estudios y en la planificación y dirección de TFG, TFM o tesis doctorales (si es el caso), y otros posibles encargos extraordinarios relacionados con el centro.		No aplicable 1	Si se hace referencia a encargos extraordinarios no consignados en el listado, es necesario especificarlos en el campo de observaciones	
Otros méritos <b>no reflejados en la tabla</b> que se considere que deban destacarse.		No aplicable 1	Es necesario especificarlos en el campo de observaciones	

**TOTAL**  
**VALORACIÓN GLOBAL**

Firma del decano o decana / director o directora del centro

**VALORACIÓN GLOBAL (según la puntuación):**

- A. Muy favorable (21-25)**
- B. Favorable (16-20)**
- C. Correcta (11-15)**
- D. Insuficiente (6-10)**

## ACADEMIC COORDINATORS REPORT

Name of School or Faculty:	
Dean / Director:	
Date of report:	
Name of lecturer:	

To fill in the rubric you must choose the corresponding value for each item from the drop-down menu. You must at least justify evaluations 1 and 4 specifically in the observations section. The lecturer can consult these arguments if in the end they receive a negative evaluation.

Take the lecturer's professional career path into account, when evaluating the various sections. The merits required from junior lecturers are not the same as those for senior lecturers, **and any other contextual elements that may modify the part attributable to the lecturer must be considered.**

You can consult the various coordinators of the degree programme, as well as the heads of department and of the Academic Management department, among others.

Did the lecturer create an individually tailored plan for improvement?

If so, this plan needs to be taken into account when writing up this report.

TEACHING ACTIVITY PLAN	VALUE	RANGE	RUBRIC	OBSERVATIONS
The lecturer's participation in planning their subject and their teaching work overall.		1234	1: Systematic problems and/or incidents that have been detected at the planning stage or that have serious consequences in terms of operations (complaints from students <b>and lecturers</b> , from laboratory coordinators, academic management, those in charge of reserving classrooms and other rooms, etc.) 2: Occasional incidents with no serious impact on operations 3: No problems and/or incidents were detected 4: Good practices were detected in terms of planning (e.g. teaching innovation, significant reorganisation...)	
The suitability of the work given to students in terms of number of credits and the learning outcomes of the subject or module.		1234	1: Systematic problems and/or incidents that have been detected at the planning stage or that have serious consequences in terms of operations (complaints from students and lecturers, from laboratory coordinators, academic management, those in charge of reserving classrooms and other rooms, etc.) 2: Occasional incidents with no serious impact on operations 3: No problems and/or incidents were detected 4: Good practices were detected (active and participatory methodologies, continuous assessments designs involving a variety of	
DEVELOPMENT OF THE TEACHING ACTIVITY	VALUE	RANGE	RUBRIC	OBSERVATIONS
Compliance of the teaching work in terms of attending the planned sessions and compliance with the tutorials, intereaction with students and other lecturers teaching the subject, according to the evidence available (signed forms, complaints, etc.). Signing off the final examination results within the established timeframe.		123	1: Systematic problems and/or incidents that have been detected at the planning stage or that have serious consequences in terms of operations (complaints from students and lecturers, from laboratory coordinators, academic management, those in charge of reserving classrooms and other rooms, etc.) 2: Occasional incidents with no serious impact on operations 3: No problems and/or incidents were detected * A 1 for this item directly leads to an overall insufficient or negative assessment result (D)	

Attending the teaching coordination meetings organised by the faculty/school, coordinators or department. Coordinating teaching activities with other lecturers in other groups, subjects or modules.		1234	1: Lack of attendance and/or coordination 2: Degree of attendance and/or suitable coordination 3: Level 2 + active participation 4: Level 3 + significant contributions (these must be specified in the observations section)	
Compliance with the terms set out in the course guides, particularly those referring to the activities and evaluation criteria. Participation in and attitude in relation to test and exam revisions, and other assessment activities.		123	1: Systematic complaints from students and/or complaints with serious consequences* 2: There are occasional incidents 3: No problems or incidents were detected * A 1 for this item directly leads to an overall insufficient or negative assessment result (D)	
<b>ACADEMIC RESULTS</b>	<b>VALUE</b>	<b>RANGE</b>	<b>RUBRIC</b>	<b>OBSERVATIONS</b>
The academic results analysed as a result of processes to monitor degree programmes, such as monitoring reports, course committee meetings, other incidents, etc.		1234	1: Academic results that can be improved on are detected systematically (no shows/fails/non discrimination) and were not corrected 2: Results that can be improved on and that have not been corrected are detected occasionally 3: Results that can be improved on that have been corrected are detected 4: The academic results are highly appropriate	
<b>ADDITIONAL MERITS (points are only awarded if the criteria are met)</b>	<b>VALUE</b>	<b>RANGE</b>	<b>INDICATIONS</b>	<b>OBSERVATIONS</b>
(LECTURERS IN CHARGE OF SUBJECTS) <b>Good compliance</b> in terms of the content and deadlines for the delivery of course guides, and other work required for the		Not applicable 1		
<b>Very good attitude and initiative</b> in terms of cooperating in the planning and implementation of new subjects, modules or studies, and in the planning and supervision of final degree, or master's degree projects or doctoral theses (if applicable), and other potential extraordinary work for the school or faculty.		Not applicable 1	If reference is made to extraordinary results not recorded on the list, this must be specified in the observations section	
Other merits <b>not provided in this table</b> that are worthy of consideration.		Not applicable 1	This must be specified in the observations section	
<b>TOTAL</b>				
<b>OVERALL ASSESSMENT</b>				

Signature of the Dean / Director of the school or faculty	<b>OVERALL ASSESSMENT (point based):</b>  A. Very positive (21-25)  B. Positive (16-20)  C. Satisfactory (11-15)  D. Negative (6-10)
---	--